

UITSPRAAK VAN DE ALGEMEEN VOORZITTER VAN DE TUCHTCOMMISSIE SEKSUELE INTIMIDATIE

Algemeen voorzitter : mr. H.L. Duijm
Zaaknummer : B 2018005/2018-71-01

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Wonende te : [adres en woonplaats]
Verder te noemen : betrokkene
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijders Bond
Registratienummer sportbond : [registratienummer betrokkene bij bond]
Gemachtigde: : [gemachtigde]

2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijders Bond
Gevestigd te : [woonplaats bond]
Verder te noemen : de KNSB
Vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger bond]

3. De procedure

- De KNSB heeft een melding tegen betrokkene ontvangen wegens seksuele intimidatie. Van deze melding is aangifte gedaan bij het ISR.
- Bij schrijven van 20 juni 2018 heeft de KNSB betrokkene een ordemaatregel, als bedoeld in artikel 10 lid 1 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van het ISR (versie 13 juni 2016) (hierna: het tuchtreglement), opgelegd. In dat schrijven is onder meer vermeld:
“Deze maatregel houdt in dat je - tot nader order - met ingang van vandaag:
 - a. *bent uitgesloten van deelname aan enige wedstrijd, competitie en/of evenement onder auspiciën van de KNSB;*
 - b. *geen onderdeel mag uitmaken van enige nationale selectie en/of nationaal team;*
 - c. *niet geselecteerd mag worden voor enige nationale selectie, nationaal team en/of enige andere (internationale) vertegenwoordiging van de KNSB, op individuele noch op teambasis;*
 - d. *geen trainingen mag geven, noch enige training mag volgen of ondergaan die is goedgekeurd door en/of is georganiseerd onder auspiciën van de KNSB of een organisatie die lid is van de KNSB, dan wel op andere wijze bij de KNSB is aangesloten. (...);*
 - e. *geen begeleidingsactiviteiten mag uitvoeren bij trainingen en/of wedstrijden.**Voor de goede orde betekent dit ook dat je geen toegang hebt op het zomerijs, en vanzelfsprekend geen contact mag hebben met het slachtoffer en eventuele andere betrokkenen in deze zaak.”*
- Op 2 juli 2018 heeft betrokkene op grond van artikel 10 lid 5 van het tuchtreglement beroep aangetekend tegen de ordemaatregel.

- Bij e-mail van 9 juli 2018 heeft de KNSB haar reactie op het beroepschrift ingediend.
- De algemeen voorzitter van de tuchtcommissie seksuele intimidatie (hierna: de algemeen voorzitter) heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Grondslag van de ordemaatregel en het verweer:**

- 4.1. De KNSB heeft betrokkene een ordemaatregel opgelegd na een melding dat betrokkene zich schuldig zou hebben gemaakt aan seksuele intimidatie, bestaande uit (een poging tot) verkrachting. De KNSB acht oplegging van de ordemaatregel gepast en noodzakelijk nu de verdenking een ernstig strafbaar feit betreft en zij haar leden en derden dient te beschermen tegen (verder) grensoverschrijdend gedrag.
- 4.2. Betrokkene heeft betwist dat hij [aangeefster] heeft verkracht of een poging daartoe heeft gedaan. De melding is enkelvoudig en niet specifiek. Verder heeft betrokkene aangevoerd dat gezien het tijdsverloop tussen de melding (maart 2018) en de ordemaatregel (20 juni 2018) de argumenten ter voorkoming van herhaling, herstel van de rust of waarborging van de veiligheid niet (meer) van toepassing zijn. Daarbij komt dat betrokkene en [aangeefster] geen deel meer uitmaken van hetzelfde schaatsteam, dat zij niet meer in [woonplaats aangeefster] woont en traint en dat zij, volgens betrokkene, onvoldoende meewerkt met het onderzoek. Tenslotte heeft betrokkene naar voren gebracht dat de ordemaatregel een grote impact heeft op zijn privéleven en dat hij zich thans niet kan voorbereiden op het nieuwe schaatsseizoen. Gezien dit alles heeft betrokkene verzocht om opheffing van de schorsing.

5. **De uitspraak**

De algemeen voorzitter:

- 5.1. verklaart zich bevoegd om de tuchtzaak te behandelen;
- 5.2. verklaart betrokkene ontvankelijk in zijn beroep en is van oordeel dat er geen beletselen bestaan om het beroepschrift in behandeling te nemen;
- 5.3. verklaart het beroep gegrond en heft de aan betrokkene opgelegde ordemaatregel op;
- 5.4. stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op € 350,00 en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNSB.

6. **Motivering van de uitspraak**

6.1. **De bevoegdheid en de ontvankelijkheid**

- 6.1.1. Betrokkene is lid van de KNSB. Krachtens de statuten van de KNSB worden overtredingen inzake seksuele intimidatie berecht door de aanklager, de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het tuchtreglement. De KNSB heeft deze tuchtrechtspraak bij overeenkomst opgedragen aan het ISR.
- 6.1.2. Op grond van artikel 10 lid 1 van het tuchtreglement kan het bondsbestuur ter voorkoming van herhaling, om de rust te herstellen of de veiligheid te waarborgen, een bestuurlijke ordemaatregel nemen door aan degene die van seksuele intimidatie wordt verdacht met onmiddellijke ingang een tijdelijke beperking van de bewegingsvrijheid op te leggen voor de locatie(s) waar de herhaling of onveiligheid moet worden gevreesd. Het bondsbestuur kan ook een andere ordemaatregel treffen, indien en voor zover de ordemaatregel nodig is om de orde en, of veiligheid binnen de vereniging te waarborgen dan wel te herstellen.
- 6.1.3. Van een door het bondsbestuur genomen ordemaatregel staat op grond van artikel 10 lid 5 van het tuchtreglement beroep open bij de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie.
- 6.1.4. De algemeen voorzitter is dan ook bevoegd om van onderhavig beroep kennis te nemen.

6.2. De beoordeling van de ordemaatregel en het daartegen ingestelde beroep

6.2.1. De algemeen voorzitter overweegt als volgt.

Ter motivering van de ordemaatregel heeft de KNSB gesteld dat er sprake is van een door klaagster (kennelijk is bedoeld: aangeefster) geuite beschuldiging die door verzoeker (kennelijk is bedoeld: betrokkene) is ontkend en welke beschuldiging in onderzoek is. Daaruit volgt dat op dit moment – en in ieder geval ten tijde van het nemen van de ordemaatregel – niet vast staat dat betrokkene zich aan de gestelde overtreding heeft schuldig gemaakt. Gezien het tijdsverloop tussen de gestelde overtreding (volgens aangeefster in de periode 27-29 november 2017) en de aangifte (7 juni 2018) en het ontbreken van ander bewijs en/of getuigen moet er ernstig rekening mee worden gehouden dat het door de KNSB bedoelde onderzoek geen duidelijkheid zal brengen en het bewijs van de gestelde overtreding niet zal kunnen worden geleverd. De algemeen voorzitter is dan ook van mening dat niet uitgesloten kan worden geacht dat betrokkene zal worden vrijgesproken van de gestelde overtreding.

6.2.2. Daarnaast blijkt uit de verklaring van aangeefster dat de gestelde overtreding heeft plaatsgevonden in de privésfeer (namelijk in de woning van betrokkene) en in het kader van een – inmiddels beëindigde – affectieve relatie. Niet alleen kan dan ook niet zonder meer worden aangenomen dat ten deze – indien de gestelde handelwijze van betrokkene zou komen vast te staan – sprake is van seksuele intimidatie als bedoeld in artikel 2 lid 4 van het tuchtreglement, doch evenmin dat de ordemaatregel nodig is ter voorkoming van herhaling, om de rust te herstellen of de veiligheid te waarborgen.

6.2.3. De algemeen voorzitter acht de ordemaatregel derhalve niet noodzakelijk, geschikt en/of evenredig om de orde en, of veiligheid te waarborgen of te herstellen en heft deze ordemaatregel op.

6.3. De kostenveroordeling

Het beroep van betrokkene is gegrond verklaard. De algemeen voorzitter bepaalt daarom – met verwijzing naar het gestelde in artikel 22 lid 5 van het tuchtreglement – dat de aan deze zaak verbonden kosten ten laste komen van de KNSB.

7. Beroep

Tegen deze uitspraak staat geen beroep open.

Amsterdam, 16 juli 2018

mr. H.L. Duijm
(algemeen voorzitter)

mr. A. van der Landen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 23 juli 2018
Paraaf ambtelijk secretaris: